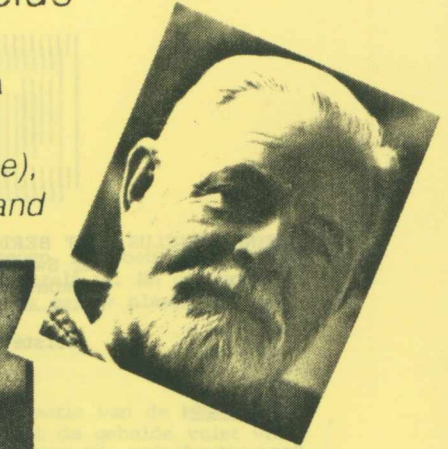
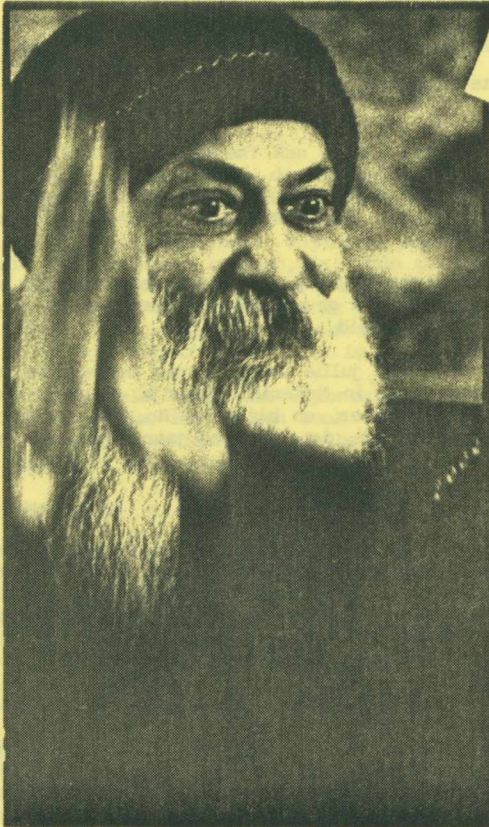


lezingencyclus

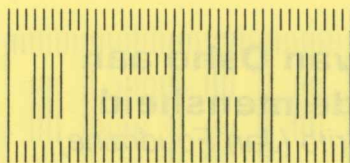
Het bericht van Osho aan een stervende mensheid

*Swami Deva Amrito (Jan Foudraïne),
ambassadeur van Osho in Nederland*



In deze lezingencyclus gaat Amrito in op onderwerpen als:
voorbij het denken, zelf-realisatie, het gezin, het huwelijk, de
destructiviteit van het concept "God", wat is meditatie?, het
ontwaken van intelligentie en spiritueel communisme.
zondagavonden om 20.00 in Osho Mandir
11 en 25 februari, 11 en 25 maart, 8 april
kosten: f 15,- per avond, f 65,- voor de hele cyclus

Cornelis Troostplein 23
1072 JJ Amsterdam
tel.020 - 5732123



LEZINGENCYCLUS: HET BERICHT VAN OSHO AAN EEN STERVENDE MENSHEID
door Swami Deva Amrito (Jan Foudraine)
ambassadeur van Osho in Nederland

Eerste lezing op 11 februari 1990

Introductie:

Deze uitnodiging, om een vijftal beschouwingen te geven, ontving ik al een tijd geleden. Sindsdien ben ik dus 31 december naar Poona gegaan en is er natuurlijk heel veel gebeurd.

Ik ben net terug. En daarom lijkt het mij voor deze eerste avond belangrijk om een gecondenseerd bericht te geven over de hoofdpunten van Osho 's bericht aan een stervende mensheid.

Twee jaar geleden, zoals velen van jullie weten, vroeg de meester mij om zijn persoonlijke vertegenwoordiger in Nederland te zijn. Ik zei toen: "Is this a joke?" Dat zei ik in z'n kamer, en hij zei: "No, no, no that's very serious." Ik wist toen nog niet, dat hij twee jaar later zou vertrekken.

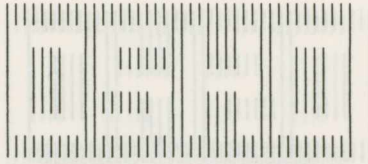
Het probleem

In deze tijd van zogenaamde Berlijnse muren die vallen, en Nelson Mandela 's die vrij komen, begeleid door een soort van wee jargon in de media, sommigen van U hebben het gezien, de stupide commentaren... Vanmiddag heb ik er een tijdje naar zitten kijken. De platvloersheden... En het volslagen gebrek aan intelligentie alsof wat er gebeurt in Zuid-Afrika van enige betekenis is, tenzij het een introductie tot een bloedbad wordt.

Toch is in deze tijd van muren die vallen,.. Uitwendige verschijnselen dus, en apartheid, die ter onderhandeling dan komt,... Is in ieder geval het thema apartheid, scheiding, muur. Niemand heeft klaarblijkelijk in de gaten dat het uitwendige symbolen zijn van gescheidenheid! Is het niet zo!? De muur... De apartheid... Het zijn uiteindelijk uitwendige scheidingssymbolen. En dat er iets anders achter ligt, een heel andere je zou kunnen zeggen scheidingsproblematiek, dat hebben nog weinig mensen in de gaten.

In de auto zat Nelson Mandela naast zijn vrouw, en maakte het bekende gebaar... Hij is 71 jaar. En hij maakte het gebaar van de gebalde vuist. Dat is het probleem! **De gebalde vuist!** Dat is de wereld-oorlog! De gebalde vuist. En dat die gebalde vuist is het symbool natuurlijk van de mens zoals die nu is. Een gebalde vuist, d'r is geen twijfel aan!

De mens is geen open hand! Niet waar?! Die hand schijnt open te zijn! Daar is ie voor gemaakt! Hij is niet voor dittum(balt z'n vuist) ge-



maakt. Hij is gemaakt om zich volmaakt te openen. Dat betekent, dat de mens een gescheidenheid heeft. Een muur op zichzelf is. En geopendheid of de geopende hand, niet waar, daar gaat in de eerste plaats het bericht van Osho over.

Het bericht van Osho

Kan die gebalde vuist open? Kan er een transformatie van de mens plaatsvinden, van het bewustzijn, die zo totaal is, dat de gebalde vuist van het ik, het mijzelf, met mijn ideologie, mijn geloofsopvatting en mijn geloofsovertuiging en mijn godsdienst, mijn land, mijn volk, mijn vaderland, mijn vrouw, mijn huis, mijn auto...: de gebalde vuist van het mijn Kan die zich zo totaal oplösen, in totale geopendheid en non-gescheidenheid. Als dat met deze man zou gebeuren, zou hij vervloeien in het bestaan, dat is duidelijk. Dan ben ik niet meer gescheiden als mijheid. Niet waar? Als mijzelf, als me, als ik. De primaire scheiding is natuurlijk ik en jij. Subject object. Dat is de scheiding.

Of meneer Mandela dat in die vijftig jaar heeft bestudeerd weet ik niet. 'k Hoop, dat iemand een boek van Osho bij hem heeft kunnen binnensmokkelen, misschien zelfs een boek van Krishnamurti... Maar daar gaat het natuurlijk om:

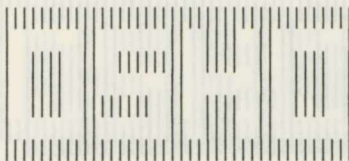
De vraagstelling

Kan er zo'n revolutionaire verandering, zo radicaal in de mens ontstaan, dat ik weg is en jij ook weg. Want als ik weg is dan ben jij ook weg. Dan is de scheidingsmuur weg. En wat er dan is zul je wel zien. Wat er na die transformatie van het bewustzijn is. Dan is de Berlijnse muur weg. En dan pas is de apartheid weg. Dat is de fundamentele apartheid. De fundamentele muur. De psychische structuur van de mens, waar ook ter wereld, zelf. En kom daar nou eens mee aan. Daar schijnen heel weinig mensen echt in geïnteresseerd te zijn. Klaarblijkelijk.

Het eerste bericht van Osho

Eén van de eerste aspecten van Osho's bericht aan een mensheid die sterft aan z'n muren, aan z'n apartheid, aan z'n scheiding... Scheiding in nationaliteiten: Rusland, Amerika, Duitsland, Engeland,... Scheiding aan z'n godsdiensten: christendom, islam, jodaisme, boedhisme, niet waar?... Een mensheid die sterft aan alle scheidingen... en ook aan het ik en het jij, als fundamentele scheiding... Het eerste bericht van Osho omtrent de mogelijkheid van een transformatie van het bewustzijn van iedere enkeling, wil ik U eerst aangeven:

Ik doe het spontaan, zoals ik me nu geïnspireerd voel:
De eerste aspect is dat **iedereen die transformatie kan doormaken**. Dat iedereen dus, over de hele aardbol, inclusief U, tot die verlichte staat van bewustzijn kan geraken, oftewel die Zelf-realisatie. Zelf met een hoofdletter. Dat iedereen die bevrijding, en dat is een heel andere dan die van meneer Mandela, kan doormaken.



Dit eerste bericht van Osho is, dat wij zitten met een ingekankerd minderwaardigheidsgevoel. Een gevoel, wat zo diep is, in onze cellen, door tweeduizend jaar christendom of tweeduizend of twaalfhonderd jaar indoctrinatie doorde ayatollah's,... Een gevoel wat zo diep in ons is gelegd, dat wij gewone stervelingen altijd een soort van schepsel zullen blijven, en dat er dan ook nog van die hele hele grootten zijn geweest. Meestal zijn ze geweest: Een Boedha, of een van Nazareth, aangenomen dat van Nazareth verlicht was. Dat is nog twijfelachtig, zoals U weet. 't Kan ook een schizofrene jongeman zijn geweest. Nobele intenties... Wij weten zeker van Boedha.

En ik heb thuis een thanga, zo'n prachtige uit Tibet, en dan zie je inderdaad de Boedha, die zit daar zo heel groot, met zo'n stralenkrans om z'n hoofd. En dan allemaal van die hele kleine figuurtjes zitten daar zo omheen. Ik had het haast mee willen nemen. Ik had het mee moeten nemen. Wat U kunt zien:

De waan

Dat is de waan! De waan is: 'Gij daar Boedha, verlicht en wel, Zelf-gerealiseerd en wel, totaal getransformeerd en wel, en ik ben één Jan Lul, die totaal in coma, uiteraard niet zo verlicht kan worden. Die dat niet heb. Dat heb ik niet... Dat heb ik gewoon niet!... Dat hebben tweeduizend jaar priesters mij gezegd. Ik moet het verder overlaten aan de kerk. (schamper lachje) Ik heb het niet! Ik ben er niet toe in staat!

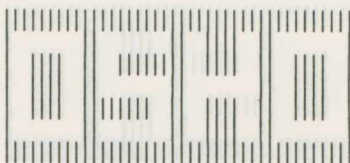
Dit is het fundamentele waanidee. En ik moet, dat is, dat is voor mij een hele diepe ontdekking geworden hoor. En daarom dring ik er bij U op aan, om het eerste aspect van de visie van Osho in de gaten te krijgen. Dit is het waanidee! Het is namelijk volstrekt onjuist!

Ieder van ons zoals we hier zitten, kan in een revolutionaire verandering plotseling tot exact de zelfde staat geraken als de Boedha kende 2500 jaar geleden. In exact dezelfde staat als Lao Tze, exact de zelfde als Chuang Tze, of Rinzai, de Zen-meester, of Bokuju, of die honderden andere Zen-meesters. Exact de zelfde staat als van Nazareth, laten we aannemen dat ie verlicht was! Exact de zelfde staat als recent, Ramana Maharshi of Krishnamurti, exact de zelfde toestand als Osho.

Dat Osho op een podium zat, was alleen maar omdat hij toevallig voor de wereld aan het praten bleef.

Maar ten aanzien van de vermogens van de mens, nu zoals wij hier nu zitten is het een ieder gegeven. En het is het waanidee, dat we innerlijk onmiddellijk het hoofd schudden en zeggen nee!

Dat is het eerste bericht! Het is jullie aller geboorterecht, niet waar? Vijfendertig jaar en meer heeft Osho tot nu toe dat herhaald. Alleen de priesters hebben het jullie afgestreden. Hebben het jullie verboden, hebben tegen jullie gezegd, je bent een slijmjurk van een schepsel. En



je zult altijd in de modder van je onbewustheid kruipen en bewonder nu maar de Boedha. En laat het verder aan mij over.

Recent nog, 15 december, heeft het Vaticaan, bij monde van kardinaal Ratzinger, een zeer opzienbarende persconferentie gegeven, klaarblijkelijk sijpelen de boeken van Osho het vaticaan binnen,...

En in die persconferentie notabene zegt Ratzinger: 'Zen is een gevaarlijke secte van het lichaam.' Stel je voor! Het is niet te geloven!

'En de mens', zo zegt die persconferentie, Ratzinger, 'zal altijd één schepsel blijven, en zal nimmer in geïsoleerde perfectie, de goddelijkheid kunnen realiseren.' Persconferentie.

De mens zal als schepsel, dwz lichaam-geest,... Een geschapen lichaam plus z'n verlangens en z'n ambities en z'n verlangens en z'n Annie ga niet bij me weg, en Annie waarom, ik heb je toch niks aangedaan, en z'n jaloezie en z'n competitie, en z'n denken, denken, denken, en z'n dromen z'n fantasiën en z'n haat, en z'n woede, en z'n verdriet,...

Nou dat is dus die mens, dat schepsel... En het vaticaan zegt goedkeurend: En zo blijven we! Zo blijven we! 't Kan toch niet anders!?

Dat is in onze cellen!

De machthebbers

(Yogo: Anders zouden ze niet kunnen bijven bestaan)

Ja wacht nou effetjes, niet zo snel!

Inderdaad is het zo, dat met deze definitie van fundamentele minderwaardigheid van de mens, die machtsstructuur inderdaad overeind blijft. Als plotseing de hele wereld, de hele mensheid zou opstaan en juichend roepen: 'My god! Ik heb de priester, de ayatollah, de dominee, de pastoor de paus, de bisschop gans niet meer nodig! Want ik, ik zelf kan op deze plek het goddelijke realiseren!

Dan was het afgelopen! Dan liep de kerk pas gauw leeg!

Osho's eerste bericht is aan ons vijfendertig jaar lang: 'Jongens geloof ze nou niet, want het zit er wel in! Ik was een gewoon mens zoals jullie. Toen ik hem in augustus 1978 ontmoette, heeft hij het ook zo tegen mij gezegd:

Hij keek me gewoon aan, dat ging toen nog zo. Hij zei, Amrito, da's een nieuwe naam, zou je wakker willen worden?

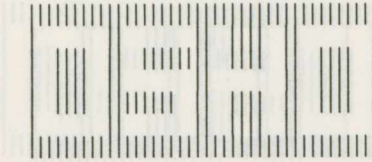
Nou graag!

Heb je er wat voor over?

Ja zeker! Ik ben nu dus nog niet wakker?

Nee, dat is niet erg, je bent nou nog niet wakker, maar zou je het willen doen?

Ja, dat is goed.



'Ben je geïnteresseerd?'

Ja, ik ben geïnteresseerd!

'Nou dan gaan we beginnen!'

En dat was het! Hij heeft daarna nog een paar keer gekeken, in die afgelopen twaalf jaar. 'Hoe is het met het wakker worden?', zei die dan! Hij zei het op allerlei manieren. En dan zei ik: "Nou het is hard werken geblazen, want d'r is wat slaap in de cellen!" 'Ja, dat weet ik, maar... kwestie van inzicht hè!' "Ja, dat weet ik ook wel, maar goed" 'En meditatie, luister je goed?' "Ja, ik luister goed!" 'Nou da's goed'. "La's kijken in je ogen! Nou toch zeker duizend hersencellen al anders". Ja, ja duizend anders, dat is niet zo veel, want er zijn er een paar miljoen. Ja ha!, maar als het gebeurt, dan gebeurt het ineens! "Maak je nou maar geen drukte! Da's allemaal jaren van voorbereiding". Ik heb d'r ook nog een boek over geschreven.

Het ontwaken van de mens, dwz de sprong in een totaal andere staat van bewustzijn, is ineens! En iedereen kan het realiseren. En als dat gebeurt, ineens het overvalt de mens, is ie radicaal, tot in de cellen van z'n lichaam veranderd, en is hij of zij intelligentie. Is hij of zij liefde.

En die mensen hebben we nodig. Die mensen zijn nodig. Die enkelingen, en daartoe moet dat minderwaardigheidsgevoel worden bestreden. Dat tot in de cellen zit. Bij U ook, op dit moment. Nu U zit te luisteren. Dan zit U van binnen nee te schudden:

-Ja, dat kan misschien wel zijn, maar... Voor de spreker misschien, maar niet voor mij... Nee.. Ja... Nee.. Nee, nee. Nee, die Osho was begaafd! En Krishnamurti ook!

Nee, ik ben een gewone huisvrouw, dat kan niet! Dat bestaat niet.

En toch is het waar! Ik weet dat het zo is! Ik ben er getuige van dat het zo is! Ik zeg U nu, dat het zo is!

Er is maar één ding nodig! Een beetje belangstelling. C'est tout!

Nou zijn er weinigen, die dat hebben! Dat is waar! Dat is heel waar!

Dat kan ten dele dus zijn, omdat men zich zo minderwaardig voelt.

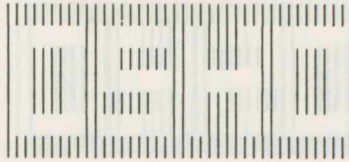
Begrijp je?

Dan zeggen ze, nou ja, dat benne alleen maar gekken die naar Poona zijn gegaan! En als ze eerlijker zijn, zeggen ze, ja dat benne alleen maar intelligente die zijn gegaan... Dan zijn ze eerlijk.

Maar hetis, ook nu hij niet meer in dat lichaam aanwezig is, voor ons allemaal te realiseren.

Geboorterecht, minderwaardigheidsgevoel, ... Ontworstel je, is dus het appèl, aan de greep van priesters, dominees, bisschoppen, pausen, instituten, godsdiensten, ... Ontwrstel je aan de greep van filosofieën, van politieke systemen en enkeling, want de oproep is naar de enkeling, luister... Kom tot steeds diepere meditatie, en ontplof!

Verlichting dus!



Het hoe

Hoe dat dan mot, dat is wat anders. Vanavond, ga ik geen verhaal over ingrediënten houden. Vanavond wilde ik alleen de hoofdpunten benoemen. Kort konkreet, en niet voor misverstand hopelijk vatbaar.

En U moet goed begrijpen, dat als ik dat nu zeg, met alle gezag die ik in me heb, dan had ik niet verwacht in augustus 1978 dat ik dat zou gaan zeggen. Of laten we zeggen september 1977 toen ik verdwaasd door de straten liep, luisterende naar een paar van de eerste tape-recordings. Nee ik had niet gedacht dat ik nu, hè, dit hier zo zou zeggen.

U ziet, hij heeft wat bij me te weeg gebracht! Ja...zullen sommigen zeggen, een waanidee. Misschien grootheidswaan of zo!? Ik heb het in de Nieuwe Revu pas nog gezegd!

Schitterende jongens overigens, een schitterende rapportage... in die Nieuwe Revu deze week.

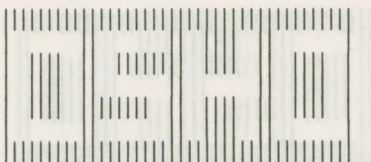
Mijn vriendin las het, en begon te huilen, en ik begreep waarom ze huilde. Ik zei tegen haar, je huilt ... omdat er twaalf jaar voor nodig waren en het sterven van Osho, om zo'n artikel in een weekblad te krijgen. Ja zei ze snikkend. Moest dat twaalf jaar duren? Twaalf jaar hetze? Twaalf jaar leugens? Had dat niet eerder gekund?

De übermensch

Tegen deze bijzondere integere jongens, die mij hebben geïnterviewd van die Nieuwe Revu, heb ik gezegd, toen we spraken over Nietzsche en de übermensch... Dat die übermensch is de verlichte mens. De zelf gerealiseerde mens. Dat is de diepste betekenis van übermensch. Hij is zijn menselijkheid hinüber. Hij gaat in die enorme bewustzijnssprong over zijn menselijkheid heen. In de zin van dat hij niet meer gekluisterd is aan de body-mind, aan de lichaam-geest-structuur. Dat ie niet meer gekluisterd is aan het denken. Niet meer aan het begeren. Niet meer aan de emoties, niet meer aan de hechtungen, niet meer aan de bindingen. Niet meer aan de jalouzie, niet meer aan de blijf bij mij....! En we hebben het toch lekker samen...! Niet meer gekluisterd aan de eenzaamheid. Niet meer gebonden aan de angst voor de dood. Maar dat alles hinüber!

Het proces

En ik heb tegen deze twee jonge mensen van de Nieuwe Revu gezegd: "Je zit te praten met iemand die in het proces is een übermensch te worden". Je moet die dingen helder zeggen vind ik! En sommigen van jullie weten al wat er fout is. Want er zit een fout in die zin! Hè? Héé, een héél intelligente daar links in die hoek. Links in die hoek van die zaal is een intelligente mens, want die heeft het in de gaten, die zei 'worden' is het probleem! Ha, ha, ha! Je kunt het namelijk niet worden... Dat is waar! Want worden, dat is wat we allemaal zitten te doen, is denken. Zo eenvoudig is het.



Het denken

Het denken is als een klein machinetje, hier in mijn linker hersenkwab. En dat geeft mij de sensatie van worden. Oftewel tijd. Ik kan het dus niet worden. Mmm..! Dat is de paradox! De paradox van die hele verlichting, of die enorme explosie, want het is een ongelooflijke explosie en je bezwijkt er aan, tenzij je je voorbereid hebt, hoor!... Ik heb het Osho nog niet zolang geleden horen zeggen op een video in Poona. Jullie moeten je voorbereiden, want als het je plotseling treft, ga je d'r an! Nee! Da's serieus! Je gaat dood! Lichaamlijk dus. Die hersenen kunnen dat niet verdragen.

De klap

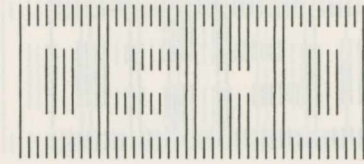
Als laten we zeggen ,een paar miljoen hersencellen allemaal zó staan, niet?, en ineens slaan ze allemaal om en ze staan zò!... Dat is zo'n klap! Je dondert dan in de werkelijke werkelijkheid. Daar zitten wij nu niet in... Sorry, maar het is zo.. Je dondert er in, en dat is zo'n enorme gebeurtenis, daar moet je lichamelijk voor voorbereid zijn.

Het tweede punt van Osho aan een stervende mensheid.

Stervend, omdat wij indien wij in deze bewustzijnstoestand waarin we nu zitten, we noemen dat wel het zelfbewustzijn, of het ikbewustzijn, geconditioneerd als christenen en moslims of ... ANC, met een feest op het Leids plein,...met meneer van Thijn, met vlaggetjes op de tram... één of andere debiel... Romantiek, met weje uitspraken van meneer Hans van den Broek. Die Osho niet toestond in dit land iets te zeggen... Omdat ze bang voor hem waren... Deze mensheid gaat er aan, als er niet een groot aantal mensen verlicht raken. Zo eenvoudig is het.

Het vooroordeel

En al die mensen hebben het potentieel. Alleen ze moeten bereikt worden en ze moeten open staan. Ze moeten ergens open staan daarvoor... Ze moeten gewoon een beetje belangstelling hebben. Dat's alles! Ze hebben nodig, een zekere onschuld. Mmm? En onder onschuld versta ik een merkwaardig gebrek aan vooroordelen. Degeen die zit te praten, had inderdaad een merkwaardig gebrek aan vooroordelen. Ja! Dat is zo! Ik wist nergens van! Helemaal nergens! Spiritualiteit had ik nog nooit van gehoord. Krishnamurti kende ik niet. Gurdjeff evenmin! Ik had helemaal geen literatuur bestudeerd. Ik was ook geen hippe vogel. Ik rookte geen hashies. Ik liep niet met Simon Vinkenoog, in de zestiger jaren, te zwingen! Ik was gewoon een bourgeois! Een psycho-analyticus! Ik wist nergens van. Helemaal nergens... Maar ik had toch maar één tape nodig om te zeggen, ja dat is zo... Dat is hem, d'r is geen twijfel aan!



De enkeling

De enkeling, met een beetje intelligentie, en onschuldig vooral!, is de hoop voor de mensheid. De niet bevooroordeelde. En U weet, het staat nu ook in die Nieuwe Revu, ze hebben het mooi overgenomen, De psycholoog Gordon Elport heeft een keer gezegd: 'Het is gemakkelijker om een atoom te splitsen dan een vooroordeel af te breken.' Nou daar weten we van mee te praten.

Het tweede aspekt

Het tweede aspekt van Osho's bericht is, die beroemde slogan Zorba de Boedha. En daar bedoeld hij mee...dat deze mensheid tot nu toe in een volstrekt schizofrene situatie heeft gezeten.

Het westen was vergleden in het lichaam en de materie, het denken, de ratio, de psyché, en wist niks van bewustzijn. Het had zijn triomfen op het gebied van wetenschap en technologie, maar het wist niks van bewustzijn. Het had alleen z'n geloof en z'n godsdienst, maar dat is ook maar materie. Ook geloven en godsdienst is in principe materialisme. Het westen was dus eenzijdig georiënteerd in dat lichaamlijk en psychische zijn, met alle bevredigingen die gezocht worden daarin, en het oosten had een groot respect voor demogelijkheid van de mens van die bewustzijnssprong. Dat is duidelijk. Het oosten had daar respect voor. Het oosten wist van zelfrealisatie. Het oosten wist van verlichting. Het oosten wist dat er in de hersenen, om het zo maar te zeggen, een immens potentieel zit aan bewustzijn. Dat wist het oosten.

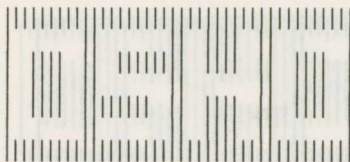
Het oosten en het manifeste

En daaruit komt in het oosten voort, een eigenaardige denigrerende houding jegens de wereld. Materie. Het manifeste, het geschapene. En krijg je het beeld van de klassiek oosterse mysticus, maar nu de echte mysticus, de echte, de hoogste mysticus, die met zijn ogen opgeslagen naar z'n derde oog in een grot zit, te kijken. En de boeren verder, de boeren laat dorsen. Niet?

Die zit gewoon verlicht te wezen... en dat is het dan! Die zit in de werkelijke werkelijkheid, niet? Ramana Maharji was d'r een goed voorbeeld van, die liep gewoon rond in die extase, en bedelde een beetje voor een beetje voedsel. Dat kreeg ie dan ook in Zuid-India. En hij zat jarenlang in een grot. Jarenlang! Totdat er geleidelijk een hele kring mensen om hem heen zich verzamelde.

De klassieke oosterse mysticus.

Dat beeld van de oosterse klassieke Zelf-gerealiseerde, joeg natuurlijk de westerse mens de stuipen op het lijf. Niet? Want je zal toch gewoon je lekkere meubilair van de Bijenkorf, met je vrouw en je vriendin en de technologie en de gloeilampen en de luxe, en dan zo'n vent zien?... rondlopen? Dan schrik je je toch ook rot! Dan denk je ja extase, je kan me wat! Ik zal verdomme in die toestand geraken!, terwijl ik ontvanger ben bij de belastingen. Ik heb een job! En ik kom ineens in die toestand



terecht, en ik kan geen pap meer zeggen! Hoe moet dat dan met mijn belastingen? Hoe moet ik dan mijn geld verdienen? Ik heb een vrouw en twee kinderen! Kan ik mijn belastingformulier nog invullen in die toestand?

Doodsangst

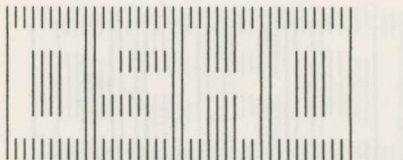
De westerse mens kreeg een doodsangst bij dat beeld van de klassieke oosterse verlichte. dat is een feit. Dat is een feit! Een klassiek voorbeeld daarvan was Karl Gustav Jung, die zoals U weet in 1939 naar India is gegaan. En onder andere die Ramana Maharji had kunnen ontmoeten en dat niet deed. Da's een heel beroemd verhaal, heel dramatisch: Jung was vlak bij hem. Hij wist er ook van trouwens. Z'n vriend, Heinrich Zimmer, had tegen Jung gezegd: 'Karl, jongen luister nou eens, je hebt nou de satori beschreven, de bewustzijnspiek, je hebt de christelijke mystici beschreven. Je weet zogenaamd alles over bewustzijn,...Ja Nou kan je een levende, hè nou kan je een levend bewustzijn ontmoeten. Daar heb je een Bhagwan of een Osho. Daar heb je 'n... Daar zit er één-tje! Spektakulair! Zimmer wist alles, en U weet dat Jung niet is gegaan, Jung scheet gewoon in z'n broek! Daar komt het op neer!

Summerset Maughm

Dat heeft ie trouwens ook gezegd! Later toen ie terugkeerde. In Zürich. Jung was bang... Interessant is dat Summerset Maughm wel is gegaan. De beroemde schrijver, die is wel gegaan. Die is wel gegaan, naar die Ramana Maharji. Dat is een heel interessant verhaal. Maar die werd ook prompt ziek toen ie arriveerde. Die viel...die was meteen ziek. Die kwam in die kleine gemeenschap waar die man zat en hij was prompt,...lag ie voor katzwijn in bed. De beroemde schrijver Summerset Maughm. En toen is het verhaal, gaat er dan, dat ie in zo'n klein kamertje lag, en toen ging de deur open, en toen kwam er een heel lange man met een lende-doek, die kwam er binnen. En die ging op de lemen vloer zitten.

En die keek zo'n beetje over Summerset Maughm heen. En die zei: 'Hoe is het er mee?' Nou zei Summerset, dat houdt niet over! En begon meteen te klagen. Daar zat een Boedha op de lemen vloer. Daar zat een levende Osho op die lemen vloer! En die Ramana Marahaji, die een schitterende uitstraling had en een glimlach, waarvan nu nog mensen die dat hebben meegemaakt, zich dat herinneren.

Ja ik ken iemand, die is er geweest. En die heeft nog voor die man in Zuid-India gezeten. Die Ramana Marahaji. Raman Polderman heeft mij dat verhaal verteld. Die is er geweest. En dit is ook zo'n rare, die heer Polderman. Die zei ja ik zat voor hem en ik had geen vraag meer over. Ik keek hem aan, in de ogen van die man. En ik had allerlei vragen, die wilde ik stellen, mar ik had geen vraag meer! En nog even en ik dacht verrek!, het lekt hier! Ik voelde allerlei druppels op m'n overhemd. Laat ik nou aan het huilen zijn! Mmmm.. Dat had ie niet in de gaten.



Ramana Maharshi stond na een tijdje op voor die meneer Summerset Maughm... En de volgende dag is Summerset Maughm de kleine zaal binnengegaan, heeft daar een uurtje gezeten en is toen op z'n tenen weggeslopen. En heeft later een essay geschreven: 'De saint'. Wat Ramana Maharshi helemaal niet was.

Nou goed, dat is ook niet moedig, maar in ieder geval, hij was er. Jung was bang. Jung was bang dat ie in Zürich terug zoukeren met alleen maar een lendedoek om... Stel je voor! En een beetje glazig voor zich uit had gestaard op de Chêze Longue. En als ze zeggen, herr professor!, her professor wilt U nog Uw colleges geven...'Nee, ach nee dat is helemaal niet meer nodig'...'Nee, das ist erreicht!' Dass ist erreicht, ik lul niet meer over bewustzijn, ik ben bewustzijn'. Ja maar meneer Jung, herr Professor Uw studenten? 'Ja, dat interesseert me helemaal niks meer!' 'Ik ben m'n identiteit kwijt. Het is trouwens toch een illusie geweest. Mijn christelijke identiteit... Daar was Jung erg bang voor.

West en Oost

Het bericht van Osho is, dat de westerse en de oosterse mens samen kunnen komen. En dat er een nieuw mens geboren kan worden. Een verlicht westers oosters mens. Een synthese tussen west en oost en de transcendentie daarvan. Dat er een nieuw mens geboren kan worden, die in de wereld staat en niet van de wereld is. Een verlichte chirurg. Een Boedha bij Hoppe. Die rustig een borreltje staat te drinken. En je heb niks in de gaten. En die rustig ergens in een winkel, de beste geluidsapparatuur staat uit te zoeken.

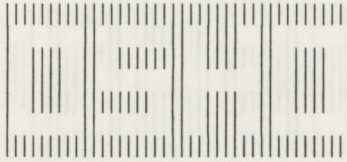
Een verlicht mens, die functioneel in deze wereld staat. Dat is Osho's tweede aspekt van z'n bericht: **Zorba de Boedha**. De Boedha dus, die dat manifeste niet wegwerpt.. Die de schoonheid van het geschapene, inclusief wetenschap en techniek, net zo schitterend vindt, als de waarheid van z'n bewustzijn.

Rolls Royce

Daarom zat die Boedha consequent in een Rolls Royce. Dat was het symbool. Een beter voorbeeld dan Hoppe in zekere zin. De Boedha zat in de Rolls Royce. Een spiritueel materialisme. Of een materialistisch spiritualisme. West en Oost als synthese. Dat is het tweede aspekt. Dat is een nieuw mens. Die is niet dus éénzijdig! Die heeft zowel het manifeste goed in de gaten, en het onmanifeste gerealiseerd. Puur bewustzijn.

Diepe studie nodig

En je moet steeds dieper, dieper studeren om die visie goed te begrijpen. Ik heb er tot nu toe twaalf jaar over gedaan en ik begin iedere keer weer opnieuw. En één van de redenen waarom je het goed kunt gaan begrijpen is als je de klassieke oosterse mystici bestudeert. Begrijp je, dat moet je eigenlijk wel doen vind ik. Je moet weten wat die Shankara zei. Je moet weten hoe die Ramana Maharshi eigenlijk praatte en hoe die leefde. Je moet weten hoe die klassiek advaitische wijzen hun beschou-



wingen ten beste gaven. Om het revolutionaire van Osho's bericht goed te begrijpen. Je krijgt dan perspectief. Tja, nou begrijp ik het! Nou begrijp ik het. Ja, ja verdomd, dat was toch... Nou begrijp ik waarom die Osho zo fel is geweest tegen die oosterse verlichten, waarvan hij gezegd heeft: 'Jullie zijn verantwoordelijk voor de armoede in India!' 'Jullie! Jullie hebben door je éézijdige belangstelling voor bewustzijn, het innerlijk, de diepste subjektiviteit en noem maar op... En het verklaren van de wereld als illusie, maya, de ramp geschapen van de verwaarlozing van wetenschap en technologie.'

Nou kijk eens wat er nou gebeurt! D'r is wanstaltige armoede. En armoede kan je niet genezen met bewustzijn en meditatie! Armoede moet je genezen met wetenschap, technologie, rijkdom. Geboortecontrolé en noem maar op, alle gegevens van de wetenschap.

Dat is de reden waarom Osho zo fel is geweest tegen die oosterse figuren en waarom hij zo gehaat is in India! 'Jullie', zei Osho tegen al die Indiase pseudo-heiligen, of heiligen of wijzen, 'zijn moordenaars van de mensheid! Dat zei die in India! Hij maakte overal vijanden. Datmoet een man der waarheid ook doen! 'Jullie zijn verantwoordelijk'.

Het jaar 2000

In het jaar 2000 zijn er meer inwoners in India, dan in heel China. En de helft van dit land gaat ten gronde aan de honger. En als je nou in Bombay komt, sommigen van jullie zijn er geweest, het is onbeschrijflijk! Wat daar gebeurt! Je kunt nauwelijks meer ademen. Als je met een taxi door Bombay naar de airport rijdt, dan bestef je het. Het is verschrikkelijk! En de schizofrenie is de oorzaak:

Of west: technologie wetenschap, lichaam materie, psychische behoeften, noem maar op!

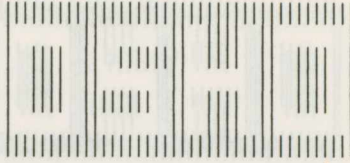
Of glazig naar je derde oog, of naar je geopende kruin zitten kijken, en de wereld als illusie verder maar laten schieten. Niet?

Zorba de Boedha. Het tweede punt

Het derde punt

Deze eerste avond meteen het derde punt, concreet: Geloof en geloven en godsdienst is een ramp. Dat is z'n derde belangrijke punt wat ie vijfendertig jaar heeft herhaald. Geloven lost niets op. Geloven is een denkactiviteit. Geloven geeft geloofservaringen en dat zijn denkervaringen. Geloven c.g. denken is geen instrument tot de transformatie van het bewustzijn. Geloven is niet waar het om gaat. Alle geloven moet sterven! Zoals alle denken. Om het denken te kunnen laten functioneren in een andere gestalt van het bewustzijn.

Godsdienst berust op geloof, en geloven en is een misdaad tegen de mensheid. En zo heeft ie dus alle godsdiensten en allen die oproepen tot geloof en geloven misdadige instituten genoemd. Nou, daar maak je ook geen



vrienden mee. Niet? Da's andere taal dan die jongen Rushdie. Met dat boekie. Dat is volkomen onbelangrijk. Volkomen onbelangrijk. Fundamenteel is het punt dat geloofsactiviteit, welke dan ook, geen instrument is tot de radikale verandering van het wezen mens. We hebben daartoe een ander instrument nodig. En dat is niet geloven. Dat is het einde van de godsdienst, van alle! En daarmee het einde van alle instituten, en het einde van alle theologen, en alle priesters, dominees, bisschoppen, ayatollah's, rabbijnen, noem ze maar op! Weg!

U begrijpt, dat is ook niet zo leuk! Voor de machthebbers! Vandaar dat men Osho ook gaarne de anti-christ noemde, niet? Dat helpt! Dat was anti geloof! En anti organisatie, anti godsdienst, anti instituut. Anti theoloog, nou ja da's natuurlijk helemaal belachelijk!

Een bekende priester

Ik heb net een briefje van een christelijke priester gekregen, die dan ook graag een statement weil maken in een groot fotoboek over Osho. Een christelijke priester, die heel beroemd is in Nederland, die schreef: 'Het moedigste, moedigste wat ik kan zeggen is de volgende zin: Zou hij misschien toch een sleutel tot het goddelijke geweest zijn?' Dat is de zin, hij vroeg of die dan op een foto kan. Zijn zin: Zou hij misschien toch dan een sleutel tot het goddelijke kunnen zijn?

En hij schreef mij letterlijk, dit is het moedigste wat ik kan zeggen. Want ik heb er al een hoop gelazer mee gehad. Wat moet ik die man terug schrijven? Hij is een beroemde man hoor!... En ik heb nijging om te zeggen: Fuck you! Want dat is niet moedig. Zo!...

Zo bang zijn ze! De weerstand is natuurlijk enorm.

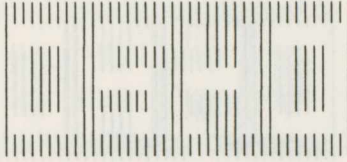
- iemand uit de zaal: 'In zijn wereld is het moedig...!' -

Dat interesseert me niet. Moedig is moedig. Nee, nee. Nee, nee. Geklets. Nee, nee. Ik heb geen integer moedig en een niet integer moedig. Nee, nee. Moedig is moedig. Hij is geïnteresseerd in meditatie en weet van alles af, dus da's allemaal flauwekul. All right!

Het derde punt was dus: Geloven is geen instrument tot de alterratie of de verandering fundamenteel van het bewustzijn. Helder? Met alle consequenties van dien.

Het vierde punt

En het vierde punt zit daar natuurlijk aan vast gekoppeld: **God bestaat niet!** En heeft ook nooit bestaan! Er is nooit een god geweest! Daar heeft hij zoals U weet jaren lang in alle details over gesproken. Met wellust! En geleidelijk aan begon ik te begrijpen waarom hij als het ware met wellust die grote steen uit de basis van het gebouw aan het pulken was! Want U begrijpt, als god valt, dan dondert het hele gebouw in elkaar. Als god valt, oftewel, als fictie wordt doorzien, valt de fictie.



De fictie god

Je kunt een fictie niet handhaven als je het ziet als fictie. Dat kan niet! Hij is jarenlang bezig geweest, de argumenten te beschrijven over de fictie kwaliteit god.

Nietsche

U weet z'n beroemde uitspraak: Nietsche had gelijk en geen gelijk. Nietsche zei, en dat is profetisch: 'God is dood, de mens is thans vrij' Nou dat klopt niet. God is helemaal niet dood. Want iets wat nooit heeft bestaan, kan helemaal niet dood zijn. En de mens was ook niet vrij, is ook nooit vrij geweest.

Hij is pas vrij als god als fictie wordt doorzien. Maar dat betekent, en dat is eigenlijk recent door hem gezegd. En ik was toevallig toen vorig jaar in Poona, en het is een belangrijke uitspraak, ...: Je kunt eigenlijk die fictie pas als fictie doorzien, als je een alternatief hebt. En dat is waar. Er gaat door de mens zo'n overweldigende angst, bij de gedachte dat die god een fictie is, dat ie die angst niet aan kan. God is al duizenden jaren z'n vluchtheuvel geweest, de schepper, en dat kun je niet uit die hersencellen krijgen, tenzij iemand in een formidabele angst komt. Want alle verantwoordelijkheid is nu aan jou! Ja, alle verantwoordelijkheid. Nu ben ik totaal verantwoordelijk! D'r is niets meer om het aan te delegeren.

De atheïst

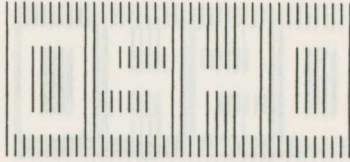
Ook de atheïst is nog steeds aan god gekluisterd. Het is niet waar, dat de atheïst los is van god. Theïst en atheïst zitten aan die god-fictie vast. De enige positie die rijp is, is die van de agnosticus. Dat is iemand die gewoon zegt: 'Ik weet het niet!' Ik weet het niet! Maar ik ben wel bereid het te gaan onderzoeken.

Grote god...

Met grote nadruk heeft Osho erop gewezen, dat om die angst te verwerken, van het doorzien van die fictie...

Gewoon een gedachte namelijk, die gewoon de hemel werd ingeschoten. Gewoon een gedachte uit je hersenen, die schiet je dan de hemel in met een kattapult, en op dat moment val je dan meteen prompt ruggelings achterover op je kniën. Na dat wat je net de hemel in hebt geprojecteerd. Een vorm van masturbatie. Gewoon masturbatie. Iedereen zit te masturberen. Allah, god, schepper, opperwezen. Da's een pure fictie. Een produkt. Dat ontstaat hier, in de hersenen.

Duizenden jaren geleden waarschijnlijk ontstaan, als concept. Want het was niet gemakkelijk niet? Je liep toch maar door de jungle. Enne, allemaal tijgers, griezelige beesten, niet? D'r moet iemand gedacht hebben: Grote god!...



Toen was het gebeurd! Het concept was ontstaan. En toen was het gebeurd. Nou en een katapult had iedereen toen! De hemel in, en op de kniën. En toen later zijn daar nog godsdienaren bij gekomen Toen had je het gedonder in de glazen. Toen werd iedereen schaaap slaaf, drentelde de kerk binnen... Schuldgevoelens, ellende, sex, enfin celibaat, de hele ellende ontstond toen.

Het concept god

God als concept kan pas doorzien worden, als er een alternatief is. Mensen kunnen niet tegen die angst. En dat vond ik een verschrikkelijk belangrijke gedachte. Hij zei dat met grote nadruk.

Dus wil je een volkomen nieuwe definitie kreëren van het werkelijk religieuze, om dat woord nog maar even te handhaven, van de enkeling dus, want nou heb je geen godsdiensten meer... Je hebt geen groep meer, je hebt nu het individu. Wil je die definitie ingang doen vinden, dan moet je eerst die chips, om het zo maar te zeggen, die minds...een ander type informatie serveren. Kunt U het volgen? Je moet eerst die alternatieve informatie er doorheen krijgen. Anders kunnen ze die angst niet aan!

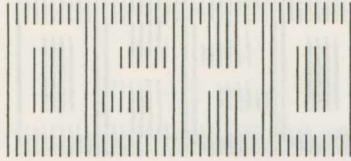
Informatie

Maar wie serveert die alternatieve informatie? De volkskrant? Het NRC-Handelsblad? Gekluisterd aan de ratio?! Piet Vroon? De KRO? De NCRV? Wie en wat serveert helder konkreet duidelijk, die alternatieve informatie? Ja, dat doet de meester, maar de meester serveert het natuurlijk met z'n voeten en z'n handen maar... en hij produceert 600 boeken en duizenden video's maar hoe krijg je die de wereld in? Hoe krijg je die de wereld in? Je krijgt ze het NRC Handelsblad niet in! Natuurlijk niet! Dat mag niet van meneer Kuilenbroek. De ratio! Het mag de volkskrant niet in. Alle media zitten verstoep! Ja?!

Ja...maar ik heb het niet over de zoekers! Ja god, de zoekers, ja maar daar heb ik het niet over! Als je eenmaal zoekende bent, dan ga je op zoek naar alternatieve informatie. Uiteraard! Maar ik praat nu over een bericht aan een stervende mensheid. Die die informatie niet te pakken kan krijgen, en wat daar voor nodig is!

Osho

Eén ding is zeker, hij heeft zijn best gedaan. Zeshonderd boeken, duizenden video-tapes, audio-tapes en de informatie is glashelder. Overigens Krishnamurti heeft het ook geprobeerd. Krishnamurti heeft zestig jaat lang, zestig jaar lang, die alternatieve indormatie geserveerd. Hij heeft exact op de zelfde manier over politici gesproken en over priesters gesproken, niet waar! En het christendom heeft hij ook een facisme genoemd! Zo!... Ik heb de tape gisteren nog gehoord! Dat valt niemand op! Dat viel niemand op! Omdat het zo'n nette Engelse gentlemen



was, die op een soort van zeepkist, in Hide Park, door niemand au-se-rieux werd genomen. Althans, hè door de media! En Krishnamurtie heeft natuurlijk zestig jaar lang het geprobeerd. Ja, ...Henri Miller heeft geluisterd, ja tuurlijk! Abraham Maslov heeft geluisterd, maar daar gaat het niet om.

De mensheid

Het gaat om die mensheid! - iemand uit de zaal: 'De boekwinkels liggen wel vol!' - En de boekwinkels liggen vol, maar wie leest hem! Hoeveel mensen? Het blijft een uiterst beperkt aantal mensen. Die die alternatieve informatie geserveerd krijgen. Right? God als fictie, wat niet waar, de huiskamers nog altijd binnenstroomt. Of het nou de EO is, met kerkdiensten... En over de hele wereld natuurlijk, de moskeën, de tempels. God, daaraan overleidt de mensheid. Als het een beetje wil, dan sterft de mensheid binnen tien jaar aan god. Ja, aan het concept!

Overdosis

Aan een, niet overdosis! Nee! Maar aan de dosis zelf! Aan de fictie! Het houdt ons infantiel. Het houdt ons onvolwassen. Het houdt ons schep-sels, zoals het vaticaan nog eens bevestigt. Niet? Het houdt ons vast in de definitie van: 'Ik ben een afhankelijk wezen, ik loop toch maar een beetje door de modder, ik ben een zondaar, ik ben een afvallige, ik kan het niet, ik heb geen mogelijkheden...' Ik bedoel: Het houdt ons infan-tiel. Dat concept.

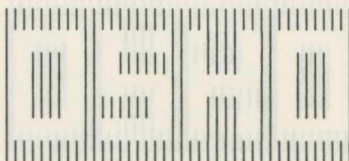
De vulkaan

En een Krishnamurti, kan inderdaad zeggen, plotseling: 'You are all gods!' Jawel, d'r zijn altijd andere fikties. Maar voorlopig kunnen we zeggen, dat een radicale verandering van de mens geen fictie is! Ja, ha ha, als je dat ook een fictie noemt!, dan kunnen we wel op houden. Niet? Wij weten met absolute zekerheid, dat wat wij hebben ervaren geen fictie was. Dat was een reële gealtereerde, radicaal veranderd mens. Ik heb de zegen gehad om meerdere te ontmoeten. Zelfs! Ik heb Krishnamurti een uur lang in een kamer gezien. Als je één uur met die man in een kamer zit, zit je met een vulkaan! Dat is een klein mannetje, maar grote god! Da's een vulkaan! Dat is een gans ander mens! Dat is gewoon een fundamenteel ander mens! Niet? En daar zijn we bang voor natuurlijk!

Het gezag

Die mensen kennen we natuurlijk nooit gezag toe! Omdat we... We kennen alleen maar mensen gezag toe, die structureel van ons niet verschillen! Niet? Want we kunnen nooit, deze mensen gezag verlenen.

Hoe dan ook, er moet een ander type informatie worden geserveerd, anders kan god als fictie niet worden herkend. Dat is het vierde grote bericht van Osho. Hij heeft er grote nadruk op gelegd.



Het vijfde punt

Het geboorterecht, het minderwaardigheidsgevoel... Zorba de Boedha... Geloven en godsdienst... De fictie god... En dan het laatste punt, waar toe ik me vanavond in ieder geval geïnspireerd voel, om dat ook nog eens te zeggen: De weg, tot transformatie, ik noem het maar even een weg, het is niet juist gezegd, maar toe maar even..., geschiedt in natuurlijkheid. Dat is de volgende revolutionaire uitspraak!

Freud

Osho heeft Freud begrepen. Osho heeft Freud toegepast. Osho is de verlichte na Freud. Osho heeft dat verdringingsbegrip verschrikkelijk goed begrepen. En heeft gezegd, in alle toonaarden: Als je die transformatie nou eens makkelijk wil maken, dan moet je dat doen vanuit je natuurlijkheid. En niet vanuit onnatuurlijkheid. Natuurlijkheid brengt als het ware vanzelf die transformatie van het bewustzijn te weeg. Maar dan moet je natuurlijk zijn. En het natuurlijke heb je moeten verdringen.

Sex

Maar met die verdringing zit je gekluisterd aan die verdringing. En dan ga je, hè, zoals het in het oosten zo vaak is geschied... En zoals ook overigens de westerse mystici hebben gedaan... Je sex wegdukkende naar god zoeken. Dat mag je niet haten, dan moet je dat allemaal in de kelder houden, teneinde die transformatie te weeg te brengen.

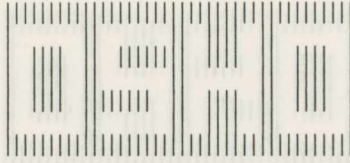
Ontverdringing

Een essentieel aspekt van Osho's visie, is ont-verdringing. Dat was de reden natuurlijk van die hele psycho-therapeutische opstap. Een opstap weliswaar. Maar deel van de filosofie. Je haat, je verdriet, je sex, bezwangerd door duizenden jaren, waarin die priesters hebben gezegd: da's vies... Die sex, die je zo vastbindt aan je lichaam-geest-struktuur, die sex kun je alleen maar overstijgen als je d'r een waanzinnige vriend van wordt.

Het welkom

Zo'n verschrikkelijke vriend, zo totaal, dat die enorme natuurkracht, die die sex is, op een gegeven moment zegt: 'Nou, ik voel me welkom!' From sex to superconsciousness. In de krant staat de sex-goeroe. Niet? De sex-goeroe! Moet je eens voorstellen! Na 15 jaar! De sex-goeroe... En het is waar hè... Als je nu in Poona naar de mensen, die echt door-gewinterd, door zoveel zijn heen gegaan... Als je ziet wat er nu gebeurt! Dat is verdomme sexlozer dan ooit zeg!

Ik liep daar nou vorige maand ook rond en ik denk goddomme valt er nog wat te beleven soms hè... Ja, ik heb die gedachte nog! Ik heb die



gedachte nog! Ja! Ik ben daar blij om. Ik ben daar zeer blij om! Ik heb recent gehoord, dat alleen iemand met een krachtige sex-drive verlicht kan worden! Zo...! Dat heb ik gehoord! Ja! Een impotente figuur: Vergeet het maar! Ja, het is vervelend om het te zeggen, maar ik moet het toch zeggen! Dus als ik geobsedeerd raak, dan denk ik: Nou da's gezond!

Die sex moet uit de verdringing. En de haat ook, en het verdriet ook, en de ellende ook. Niet te lang, je moet niet door blijven ont-verdringen, er mee door blijven groepen... Natuurlijk...Want dan schiet je niet op! Dan ben je niet serieus.

Osho is een verlichte na Freud. Dit wat hij heeft gezegd, hoorde je Krishnamurti niet zeggen. Die had geen flauw idee...van Freud. Je vraagt je trouwens af of hij een flauw idee van sex had. Als je Krishnamurti hoort praten over sex, dat is verschrikkelijk. Dat is echt verschrikkelijk! Ik heb het hem verschillende keren horen praten hoor! Hij praatte toch over...: 'Nou, doe dan maar even die viezigheid en dan maar iets anders', zo praat ie! Ik heb het hem letterlijk horen zeggen: 'Nou doe het dan maar even, èèèhhh en dan gaan we weer gewoon doen.' Ja...: 'Sex and all the rest of it!' Ja... 'Why are you allways so obsessed with sex?' zei die dan. En hij had natuurlijk gelijk!

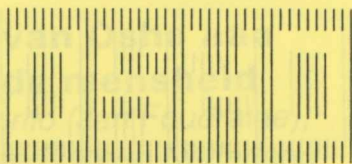
Dat gedoe

Hij had uiteindelijk gelijk... Want als je in die bewustzijnstoestand bent ja dan heb dat gedoe geen zin meer! Is het waar!? Het heeft echt geen zin meer hoor! Dat is dan ook de reden, waarom ik die verlichting persoonlijk uitstel...want... dan heb ik het... Ja zou het dan nog kunnen denk je dan? Weet je wel? Ja geobsedeerd heb je dat! Nou hoe dan ook, Krishnamurti praatte als een puritein over sex. Niet? Over haat of over verdriet, prachtige dingen, maar je had soms het gevoel, heb jij het doorleefd? Ben jij daar dwars door heen gegaan? En heb je die, dat inzicht óók in de psyche van de mens, zoals die Osho mij heeft gegeven?

Bevrijding door er in te duiken

Wij allen, velen van ons herinneren de ongelooflijke intensiteit waarmee Osho heeft gesproken over die sexualiteit. Maar dat was niet om ons aan die sexualiteit te binden, het was om er ons uiteindelijk van te bevrijden.

Oh...het baarde groot opzien natuurlijk in India, toen hij in 1960 geloof ik of '61, die grote serie gaf 'From sex to superconsciousness'. Maar natuurlijk begreep ie, dat dat de grote natuurkracht is, die door als het ware alle mensen en alle dieren en alle planten walst! En die walsende kracht, die kun je natuurlijk nooit verdringen. Als je dat doet, dan wordt je doodongelukkig. Of gek! Exact! Je kunt hem alleen maar temmen door hem te omarmen. Door een absoluut ja!



De hoofdpunten

Ik herhaal nog even de hoofdpunten, want ik wilde deze eerste avond toch besteden aan een heel concreet verhaal. Geboorterecht... Het minderwaardigheidsgevoel... Zorba de Boedha... Geloven is geen instrument..., evenmin godsdienst... De fictie god... En , de verlichting, de transformatie van het bewustzijn... Dan moet je het onbewuste goed in de gaten hebben. Na Freud.

D'r zijn natuurlijk vele andere lijnen, hoofdlijnen. Z'n visie over armoede... Maar ik vind het toch, zoals het naar mij toe komt vanavond, bijlijnen, en wilde eigenlijk vanavond voor degenen die dat nog eens een keer willen horen, als hoofdpunten nog eens uiteen zetten.

Eén ding is zeker! Van deze verlichte mens, daar kan geen misverstand meer over bestaan. En daar komen geen priesters van. Dat kan niet. Of je moet zo'n idioot zijn! Die heb je nu eenmaal! En de reden is, omdat het er is, het is er. Die boeken zijn z'n letterlijke spreektaal. En die video's die zijn er. Voorlopig nog niet vermolmd. Dat is een feit. Daarmee zijn weinig misverstanden over, over mogelijk.

De enkeling

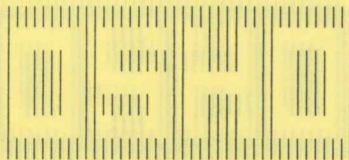
Eén ding is zeker. Het bericht is voor de enkeling. Het is voor het individu. Iedere groep is ellende. Iedere organisatie is ellende. Hier praat een enkeling. En ik zal nooit lid worden van welke groep dan ooit! Een groep is corruptie. Als je in een groep zit, gaat je intelligentie naar god! Begrijp U?

En dit bericht is voor de enkeling. De mens die als eerste grote sprong dat is al een behoorlijke sprong hoor, in bewustzijn kan gaan, van persoonlijkheid naar individualiteit. Dat is Osho's terminologie. Van personality naar individuality. Individuality betekent al dat de persoonlijkheid is gestorven, hoor! De persoonlijkheid is weg. Ja, geen persoonlijkheid meer over. Dan is de mens alleen nog maar presentie, bewustzijn! Hier en nu! Bewustzijn. Dan heeft ie station één gerealiseerd. Consciousness itself.

Dan kan ie inderdaad zeggen als iemand hem vraagt: 'Wie bent U?'... Ik ben bewustzijn! Niet als kreet, maar als geleefde ervaring. Dat's verlichtingsfase één. Van persoonlijkheid, persona, naar 'The individual' Die daarom indivisible, ondeelbaar is. Bewustzijn. Consciousness itself.

De volgende stap

Maar heeft Osho altijd gezegd, daar blijft het niet bij. De volgende stap, en je moet doorgaan heeft ie altijd gezegd, hé, is dat ook die individuality vervloeit. Tot er geen individuality meer over is. Tot alle sensatie, en alle ervaring van individualiteit is verdwenen. In die uiteindelijke verlichtingsstaat vloeit de druppel terug in de oceaan.



De bewustzijnsdruppel

Dan is er geen sensatie meer van een hele grote mooie heldere bewustzijnsdruppel. Maar dan is de oppervlaktespanning van die druppel verdwenen. Dan pas is er die staat van éénheid. Die dat orgasme is van één zijn met de existentie. Dan pas is de apartheid opgeheven. Dan pas is de Berlijnse muur gevallen. En dan doe je niet meer zó! (Balt z'n vuist) Dan is er totale geopendheid. En dan is de mens een bloem. Waarvan velen van ons gelukkig jarenlang de geur hebben mogen ruiken.

Liefde

En mijn liefde gaat uit naar diegenen die het gemist hebben. En degenen die gehoond hebben, gelasterd, ... Ik zou niet graag in hun schoenen staan.

Dat is voldoende voor vanavond. De volgende keer ga ik, wil ik graag indetail gaan. Vanavond waren de hoofdpunten. Dus de volgende keer details. Dan kunnen we praten over armoede en over het gezin, over relatie en andere zaken. Over verlichting en over meditatie etcetera. Maar voor vanavond leek het me belangrijk die hoofdpunten te proberen te schetsen.

Verslag
Swami Deva Satranga
tel.:020-913743

De audio-tape is te bestellen door overmaking van f 20 + f 3.- verzendkosten op giro 50.09.471 of bank 54.03.76.191 tnv. Vereniging de Stad Rajneesh onder vermelding van 'Amrito' en datum lezing.
